

**Posiedzenie Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy
Chojnice, 04.02.2026 r.**

PROTOKÓŁ

1. Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 04.02.2026 r., początek o godz. 10:00, w Chojnicach w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy, Chojnice ul. Wysoka 3, 89 – 600 Chojnice.
2. Posiedzenie miało prawomocny charakter (8 osób, lista obecności w załączeniu). Spośród uczestników niebędących członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyli: Grażyna Wera-Malatyńska – Prezes Stowarzyszenia LGD Sandry Brdy, Tomasz Stoltmann – dyrektor Biura, Emilia Pałubicka – pracownik LGD. Tomasz Stoltmann został powołany do utworzenia sekretariatu posiedzenia.
3. Zaproponowany porządek obrad przedstawiony podczas posiedzenia Rady:
 1. Powitanie członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
 2. Głosowanie nad Uchwałą nr 1/2026 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027.
 3. Głosowanie nad Uchwałą nr 2/2026 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027.
 4. Konsultacja oraz przeprowadzenie testu kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięć: P.3.2.1. Wsparcie mieszkańców w podejmowaniu działalności gospodarczej, P.3.2.2. Wsparcie przedsiębiorstw w rozwoju usług.
 5. Głosowanie nad Uchwałą nr 3/2026 w sprawie zmiany KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.2.1. Wsparcie mieszkańców w podejmowaniu działalności gospodarczej.
 6. Głosowanie nad Uchwałą nr 4/2026 w sprawie przyjęcia KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.2.2. Wsparcie przedsiębiorstw w rozwoju usług.
 7. Wypełnienie i podpisanie oświadczeń o konflikcie interesów.
 8. Aktualizacja rejestru interesów.
 9. Sporządzenie informacji zbiorczej wskazującej konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.
 10. Weryfikacja parytetów.
 11. Prezentacja rejestru interesów.
 12. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru nr 675 457 dla przedsięwzięcia P.2.2.1. Tworzenie i rozwój infrastruktury publicznej z funkcjami społecznymi.
 13. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru nr 675 457.
 14. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 675 457.
 15. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr 675 457.
 16. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 675 457.
 17. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru nr 675 457.
 18. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru nr 675 457.

19. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru nr 675 457.
20. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 675 457.
21. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru nr 675 457.
22. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 675 457.
23. Dyskusja i wolne wnioski.
24. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

4. W pierwszej części posiedzenia omówiono zakres proponowanych zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027, po czym odbyło się głosowanie nad uchwałami nr 1/2026 oraz nr 2/2026 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
5. W dalszej części posiedzenia odbyło się spotkanie konsultacyjne oraz przeprowadzenie testu kryteriów wyboru operacji.
6. W następnym punkcie odbyło się głosowanie nad Uchwałą nr 3/2026 w sprawie zmiany KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.2.1. Wsparcie mieszkańców w podejmowaniu działalności gospodarczej. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
7. W następnym punkcie odbyło się głosowanie nad Uchwałą nr 4/2026 w sprawie zmiany KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.2.2. Wsparcie przedsiębiorstw w rozwoju usług. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
8. Następnie członkowie Rady złożyli **oświadczenia o konflikcie interesów** w stosunku do wnioskodawców z naboru nr 675 457 oraz **zadeklarowali zgodność informacji** zawartych w rejestrze interesów, w związku z czym nie wymagał on aktualizacji. Sporządzono informację zbiorczą wskazującą konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.

Następnie dyrektor Biura zaprezentował obecnym Członkom Rady rejestr interesów. Żaden z Członków Rady nie wniósł uwag do treści złożonych przez pozostałych Członków Rady oświadczeń o interesach i powiązaniach.

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze interesów zidentyfikowano grupy interesów – sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.

Poszczególne grupy interesów reprezentowane są w następujących proporcjach:

- sektor społeczny – 25%
- sektor gospodarczy – 25%
- sektor publiczny – 50%

Tym samym zapewniono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji.

Lista radnych biorących udział w posiedzeniu:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Konflikt interesów	Uwagi
1.	społeczny	Grugel Małgorzata		
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna		
3.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir		
4.	gospodarczy	Pestka Beata		
5.	publiczny	Andrzej Lemańczyk		
6.	publiczny	Jaszewski Wojciech		
7.	publiczny	Szczepański Zbigniew	Gmina Chojnice	
8.	publiczny	Warsiński Jacek	Gmina Konarzyny	

9. W następnej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru 675 457 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 5/2026**).
10. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru 675 457. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 8 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 675 457.
11. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr 675 457. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 8 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 675 457.
12. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
13. Na podstawie listy wyników oceny naboru 675 457 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:
 - a. **Uchwała 6/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr 2026/P.2.2.1./1, dotyczącego operacji pn. „Wyposażenie i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej na terenie Gminy Konarzyny” (Gmina Konarzyny)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
4.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
5.	publiczny	Andrzej Lemańczyk	nie	za
6.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
7.	publiczny	Szczepański Zbigniew	nie	za
8.	publiczny	Warsiński Jacek	tak	---

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- b. **Uchwała 7/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr 2026/P.2.2.1./2, dotyczącego operacji pn. „Budowa windy w budynku przy ul. Pomorskiej 12 w Czersku” (Gmina Czersk)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
4.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
5.	publiczny	Andrzej Lemańczyk	nie	za
6.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
7.	publiczny	Szczepański Zbigniew	nie	za
8.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- c. **Uchwała 8/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr 2026/P.2.2.1./3, dotyczącego operacji pn. „Remont Wiejskiego Domu Kultury w Silnie z przeznaczeniem na funkcje społeczne” (Gmina Chojnice)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
4.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
5.	publiczny	Andrzej Lemańczyk	nie	za
6.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
7.	publiczny	Szczepański Zbigniew	tak	---
8.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- d. **Uchwała 9/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr 2026/P.2.2.1./4, dotyczącego operacji pn. „Doposażenie obiektu użyteczność publicznej w m. Lipnica” (Gmina Lipnica)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
4.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
5.	publiczny	Andrzej Lemańczyk	nie	za
6.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
7.	publiczny	Szczepański Zbigniew	nie	za
8.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

14. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 675 457.

10/2026 /86

15. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr ~~44/2025~~ zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru nr 675 457. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

11/2026 /86

16. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr ~~45/2025~~ zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 675 457. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

17. W trakcie posiedzenia nie złożono wniosków formalnych oraz nie prowadzono dyskusji formalnych.

18. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończyło się.

Protokół sporządził:

Dyrektor Biura LGD

Tomasz Stoltmann

Protokół zatwierdził:

Przewodniczący Rady

Andrzej Lemanczyk

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności.

2. Uchwały podjęte podczas głosowania.