

Posiedzenie Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy
Chojnice, 05.03.2026 r.

PROTOKÓŁ

1. Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 05.03.2026 r., początek o godz. 9:00, w Chojnicach w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy, Chojnice ul. Wysoka 3, 89 – 600 Chojnice.
2. Posiedzenie miało prawomocny charakter (9 osób, lista obecności w załączeniu). Spośród uczestników niebędących członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyli: Grażyna Wera-Malatyńska – Prezes Stowarzyszenia LGD Sandry Brdy, Tomasz Stoltmann – dyrektor Biura, Emilia Pałubicka – pracownik LGD. Tomasz Stoltmann został powołany do utworzenia sekretariatu posiedzenia.
3. Zaproponowany porządek obrad przedstawiony podczas posiedzenia Rady:
 1. Powitanie członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
 2. Wypełnienie i podpisanie oświadczeń o konflikcie interesów.
 3. Aktualizacja rejestru interesów.
 4. Sporządzenie informacji zbiorczej wskazującej konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.
 5. Weryfikacja parytetów.
 6. Prezentacja rejestru interesów.
 7. Wybór operacji w naborze nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25 (P.1.1.1. Ochrona bioróżnorodności na obszarach cennych przyrodniczo):
 - a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
 8. Wybór operacji w naborze nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25 (P.2.1.2. Tworzenie i rozwój infrastruktury usług społecznych)
 - a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.

- c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
9. Wybór operacji w naborze nr FEPM.06.12-IZ.00-018/25 (P.3.1.1. Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury turystyki)
- a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
10. Głosowanie nad uchwałą nr 30/2026 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027.
11. Dyskusja i wolne wnioski.
12. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

4. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady złożyli **oświadczenia o konflikcie interesów** w stosunku do wnioskodawców z naborów nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25, nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25 oraz nr FEPM.06.12-IZ.00-018/25 oraz **zadeklarowali zgodność informacji** zawartych w rejestrze interesów, w związku z czym nie wymagał on aktualizacji. Sporządzono informację zbiorczą wskazującą konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.

Następnie dyrektor Biura zaprezentował obecnym Członkom Rady rejestr interesów. Żaden z Członków Rady nie wniósł uwag do treści złożonych przez pozostałych Członków Rady oświadczeń o interesach i powiązaniach.

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze interesów zidentyfikowano grupy interesów – sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.

Poszczególne grupy interesów reprezentowane są w następujących proporcjach:

- sektor społeczny – 3/9 – 33,(3)%
- sektor gospodarczy – 4/9 – 44,(4)%
- sektor publiczny – 2/9 – 22,(2)%

Tym samym zapewniono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji.

Lista radnych biorących udział w posiedzeniu:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Konflikt interesów	Uwagi
1.	społeczny	Grugel Małgorzata		
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna		
3.	społeczny	Pliszka Anita		
4.	gospodarczy	Lipska Ewa		
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir		
6.	gospodarczy	Pestka Beata		
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata		
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	Gmina Brusy	
9.	publiczny	Megier Wojciech	Gmina Lipnica	

5. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru FEPM.02.17-IZ.00-006/25 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 12/2026**).
6. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru FEPM.02.17-IZ.00-006/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25.
7. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25.

8. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
9. Na podstawie listy wyników oceny naboru FEPM.02.17-IZ.00-006/25 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 13/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.02.17-IZ.00-0001/26, dotyczącego operacji pn. „Ochrona gatunków zagrożonych na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego – nocka łydkowłosego *Myotis dasycneme*, puchacza *Bubo bubo*, bielika *Haliaeetus albicilla* i bociana czarnego *Ciconia nigra*” (Województwo Pomorskie - Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- b. **Uchwała 14/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.02.17-IZ.00-0002/26, dotyczącego operacji pn. „Czynna ochrona Rezerwatu Kręgi Kamienne w Odrach - poprawienie jakości i dostępu do informacji dla turystów – Porosty i mchy” (Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za

4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

10. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25.
11. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **15/2026** zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
12. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **16/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-006/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
13. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru FEPM.06.06-IZ.00-010/25 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 17/2026**).
14. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru FEPM.06.06-IZ.00-010/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25.
15. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25.
16. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada

jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.

17. Na podstawie listy wyników oceny naboru FEPM.06.06-IZ.00-010/25 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 18/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.06.06-IZ.00-0002/26, dotyczącego operacji pn. „Budowa świetlicy w Ciecholewach” (Gmina Konarzyny)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- b. **Uchwała 19/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.02.17-IZ.00-0003/26, dotyczącego operacji pn. „Modernizacja świetlicy wiejskiej w Malachinie wraz z poprawą dostępności dla osób niepełnosprawnych” (Gmina Czersk)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- c. **Uchwała 20/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEP.M.02.17-IZ.00-0004/26, dotyczącego operacji pn. „Rozwój infrastruktury usług społecznych w Gminie Chojnice – świetlica wiejska w Granowie” (Gmina Chojnice)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- d. **Uchwała 21/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEP.M.02.17-IZ.00-0005/26, dotyczącego operacji pn. „Rozwój infrastruktury społecznej w miejscowości Czyczkowy na terenie gminy Brusy” (Gmina Brusy)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	tak	--
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- e. **Uchwała 22/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.02.17-IZ.00-0006/26, dotyczącego operacji pn. „Przestrzeń dla mieszkańców – modernizacja infrastruktury usług społecznych w m. Prądzona (Gmina Lipnica)” (Gmina Lipnica)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	tak	--

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

18. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25.
19. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **23/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
20. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **24/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
21. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru FEPM.06.12-IZ.00-018/25 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 25/2026**).
22. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru

FEP.M.06.12-IZ.00-018/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEP.M.06.12-IZ.00-018/25.

23. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr FEP.M.06.12-IZ.00-018/25. Poszczególni radni wyłączyli się z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr FEP.M.06.12-IZ.00-018/25.
24. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
25. Na podstawie listy wyników oceny naboru FEP.M.06.12-IZ.00-018/25 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 26/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEP.M.06.12-IZ.00-0006/26, dotyczącego operacji pn. „Pomorskie Kąpieliska – bezpieczne miejsca rekreacji w Gminie Chojnice” (Gmina Chojnice)

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykie Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

- b. **Uchwała 27/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.06.12-IZ.00-0007/26, dotyczącego operacji pn. „Doposażenie gminnego kąpieliska w Czernicy w gminie Brusy” (Gmina Brusy)

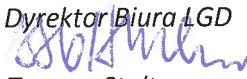
W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
2.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
3.	społeczny	Pliszka Anita	nie	za
4.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
5.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
6.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
7.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
8.	publiczny	Jaszewski Wojciech	tak	--
9.	publiczny	Megier Wojciech	nie	za

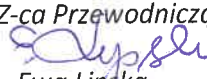
W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

26. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-018/25.
27. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **28/2026** zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-018/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
28. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **29/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.06-IZ.00-010/25. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
29. Następnie omówiono zakres proponowanych zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027 (po wezwaniu Urzędu Marszałkowskiego), po czym odbyło się głosowanie nad uchwałami nr **30/2026** w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
30. W trakcie posiedzenia nie złożono wniosków formalnych oraz nie prowadzono dyskusji formalnych.
31. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończyło się.

Protokół sporządził:

Dyrektor Biura LGD

Tomasz Stoltmann

Protokół zatwierdził:

Z-ca Przewodniczącego Rady

Ewa Lipska

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwały podjęte podczas głosowania.