

**Posiedzenie Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy
Chojnice, 24.07.2026 r.**

P R O T O K Ó Ł

1. Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 24.07.2026 r., początek o godz. 9:00, w Chojnicach w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy, Chojnice ul. Wysoka 3, 89 – 600 Chojnice.
2. Posiedzenie miało prawomocny charakter (8 osób, lista obecności w załączeniu). Spośród uczestników niebędących członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyli: Grażyna Wera-Malatyńska – Prezes Stowarzyszenia LGD Sandry Brdy, Tomasz Stoltmann – dyrektor Biura, Emilia Pałubicka – pracownik LGD. Tomasz Stoltmann został powołany do utworzenia sekretariatu posiedzenia.
3. Zaproponowany porządek obrad przedstawiony podczas posiedzenia Rady:
 1. Powitanie członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia konkursowego P.2.1.3. Wsparcie dla inicjatyw ograniczających marginalizację społeczną mieszkańców obszarów wiejskich.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia konkursowego P.1.2.1. Wyposażenie obiektów infrastruktury publicznej i społecznej w urządzenia do gromadzenia energii elektrycznej.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.1.2. Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacji.
 5. Wypełnienie i podpisanie oświadczeń o konflikcie interesów.
 6. Aktualizacja rejestru interesów.
 7. Sporządzenie informacji zbiorczej wskazującej konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.
 8. Weryfikacja parytetów.
 9. Prezentacja rejestru interesów.
 10. Wybór operacji w naborze nr 866 356 (P.3.2.1. Wsparcie mieszkańców w podejmowaniu działalności gospodarczej):
 - a. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.

- k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
11. Wybór operacji w naborze nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26 (P.3.1.1. Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury turystyki)
 - a. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
12. Dyskusja i wolne wnioski.
13. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

4. W pierwszej części posiedzenia odbyło się spotkanie konsultacyjne oraz przeprowadzenie testu kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięć konkursowych P.2.1.3., P.1.2.1., P.3.1.2.
5. W dalsze kolejności odbyło się głosowanie nad uchwałami:
 - nr **38/2026** w sprawie przyjęcia KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.2.1.3. Wsparcie dla inicjatyw ograniczających marginalizację społeczną mieszkańców obszarów wiejskich;
 - Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
 - nr **39/2026** w sprawie przyjęcia KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.1.2.1. Wyposażenie obiektów infrastruktury publicznej i społecznej w urządzenia do gromadzenia energii elektrycznej;
 - Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
 - nr **40/2026** w sprawie przyjęcia KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI dla przedsięwzięcia konkursowego P.3.1.2. Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacji;
 - Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
6. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady złożyli **oświadczenia o konflikcie interesów** w stosunku do wnioskodawców z naborów nr 866 356 oraz nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26 oraz **zadeklarowali zgodność informacji** zawartych w rejestrze interesów, w związku z czym nie

wymagał on aktualizacji. Sporządzono informację zbiorczą wskazującą konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.

Następnie dyrektor Biura zaprezentował obecnym Członkom Rady rejestr interesów. Żaden z Członków Rady nie wniósł uwag do treści złożonych przez pozostałych Członków Rady oświadczeń o interesach i powiązaniach.

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze interesów zidentyfikowano grupy interesów – sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.

Poszczególne grupy interesów reprezentowane są w następujących proporcjach:

- sektor społeczny – 2/8 – 25%
- sektor gospodarczy – 2/8 – 25%
- sektor publiczny – 4/8 – 50%

Tym samym zapewniono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji.

Lista radnych biorących udział w posiedzeniu:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Konflikt interesów	Uwagi
1.	gospodarczy	Lipska Ewa		
2.	gospodarczy	Pestka Beata		
3.	publiczny	Cichosz Marek		
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech		
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej		
6.	publiczny	Warsiński Jacek		
7.	społeczny	Kaminski Maria		
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna		

7. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru 866356 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 41/2026**).
8. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru 866356. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 866356.
9. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru

nr 866356. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 866356.

10. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
11. Na podstawie listy wyników oceny naboru 866356 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 42/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00191.2026 (wnioskodawca Anna Marciniak).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykie Katarzyna	nie	za

- b. **Uchwała 43/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00192.2026 (wnioskodawca Joachim Kwiatkowski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykie Katarzyna	nie	za

- c. **Uchwała 44/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00194.2026 (wnioskodawca Wojciech Niciejewski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykie Katarzyna	nie	za

- d. **Uchwała 45/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00195.2026 (wnioskodawca Justyna Drobinska).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykie Katarzyna	nie	za

- e. **Uchwała 46/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00196.2026 (wnioskodawca Zdzisław Piekarski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za

7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za

- f. **Uchwała 47/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00197.2026 (wnioskodawca Alicja Wojciechowska).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za

- g. **Uchwała 48/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00198.2026 (wnioskodawca Sabina Keller).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za

12. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 866356.

13. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **49/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr 866356. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

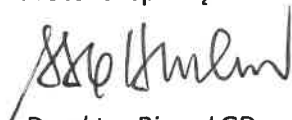
14. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **50/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 866356. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
15. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru FEPM.06.12-IZ.00-008/26 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 51/2026**).
16. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru FEPM.06.12-IZ.00-008/26. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26.
17. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26.
18. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
19. Na podstawie listy wyników oceny naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:
- a. **Uchwała 52/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEPM.06.12-IZ.00-0026/26 (wnioskodawca Gmina Czersk).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
3.	publiczny	Cichosz Marek	nie	za
4.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
5.	publiczny	Lemańczyk Andrzej	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Kaminski Maria	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za

20. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26.
21. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **53/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
22. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **54/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEPM.06.12-IZ.00-008/26. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
23. W trakcie posiedzenia nie złożono wniosków formalnych oraz nie prowadzono dyskusji formalnych.
24. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończyło się.

Protokół sporządził:



Dyrektor Biura LGD

Tomasz Stoltmann

Protokół zatwierdził:



Przewodniczący Rady

Andrzej Lemańczyk

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwały podjęte podczas głosowania.