

Posiedzenie Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy
Chojnice, 26.08.2026 r.

P R O T O K Ó Ł

1. Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 24.08.2026 r., początek o godz. 12:30, w Chojnicach w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy, Chojnice ul. Wysoka 3, 89 – 600 Chojnice.
2. Posiedzenie miało prawomocny charakter (9 osób, lista obecności w załączeniu). Spośród uczestników niebędących członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyli: Grażyna Wera-Malatyńska – Prezes Stowarzyszenia LGD Sandry Brdy, Tomasz Stoltmann – dyrektor Biura, Emilia Pałubicka – pracownik LGD. Tomasz Stoltmann został powołany do utworzenia sekretariatu posiedzenia.
3. Zaproponowany porządek obrad przedstawiony podczas posiedzenia Rady:
 1. Powitanie członków Rady i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
 2. Wypełnienie i podpisanie oświadczeń o konflikcie interesów.
 3. Aktualizacja rejestru interesów.
 4. Sporządzenie informacji zbiorczej wskazującej konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.
 5. Weryfikacja parytetów.
 6. Prezentacja rejestru interesów.
 7. Wybór operacji w naborze nr FEPM.02.17-IZ.00-005/26 (P.1.1.1. Ochrona bioróżnorodności na obszarach cennych przyrodniczo):
 - a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
 8. Wybór operacji w naborze nr 973 908 (P.2.2.1. Tworzenie i rozwój infrastruktury publicznej z funkcjami społecznymi):
 - a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.

- c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - k. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niewybranych w ramach naboru.
 - 9. Wybór operacji w naborze nr 973 849 (P.3.2.2. Wsparcie przedsiębiorstw rozwoju usług):
 - a. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego Rady wyników weryfikacji formalnej i podjęcie uchwały w sprawie weryfikacji formalnej wniosków o wsparcie złożonych w ramach naboru.
 - b. Ocena merytoryczna w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji w ramach naboru.
 - c. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru.
 - d. Ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru.
 - e. Sporządzenie listy wyników oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru.
 - f. Ustalenie kwoty wsparcia operacji w ramach naboru.
 - g. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru.
 - h. Sporządzenie listy operacji wybranych w ramach naboru.
 - i. Sporządzenie listy operacji niewybranych w ramach naboru.
 - j. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji wybranych w ramach naboru.
 - 10. Podjęcie uchwały nr 81/2026 w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027.
 - 11. Dyskusja i wolne wnioski.
 - 12. Zakończenie.
- Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

-
4. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady złożyli **oświadczenia o konflikcie interesów** w stosunku do wnioskodawców z naborów nr FEPM.02.17-IZ.00-005/26, 973 908 oraz 973 849 oraz **zadeklarowali zgodność informacji** zawartych w rejestrze interesów, w związku z czym nie wymagał on aktualizacji. Sporządzono informację zbiorczą wskazującą konflikty interesów członków Rady względem wnioskodawców.

Następnie dyrektor Biura zaprezentował obecnym Członkom Rady rejestr interesów. Żaden z Członków Rady nie wniósł uwag do treści złożonych przez pozostałych Członków Rady oświadczeń o interesach i powiązaniach.

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze interesów zidentyfikowano grupy interesów – sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.

Poszczególne grupy interesów reprezentowane są w następujących proporcjach:

- sektor społeczny – 3/9 – 33(3)%
- sektor gospodarczy – 4/9 – 44(4)%
- sektor publiczny – 2/9 – 22(2)%

Tym samym zapewniono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji.

Lista radnych biorących udział w posiedzeniu:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Konflikt interesów	Uwagi
1.	gospodarczy	Lipska Ewa		
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir		
3.	gospodarczy	Pestka Beata		
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata		
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	Gmina Brusy	
6.	publiczny	Warsiński Jacek		
7.	społeczny	Grugel Małgorzata		
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna		
9.	społeczny	Sikorski Janusz		

5. W dalszej części posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru FEPM.02.17-IZ.00-005/26 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 55/2026**).
6. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru FEPM.02.17-IZ.00-005/26. Poszczególni radni zostali wyłączeni z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-005/26.
7. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-005/26. Poszczególni radni zostali wyłączeni z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr FEPM.02.17-IZ.00-005/26.
8. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada

jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.

9. Na podstawie listy wyników oceny naboru FEP.M.02.17-IZ.00-005/26 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 56/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr FEP.M.02.17-IZ.00-0004/26 (wnioskodawca Gmina Brusy).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	tak	--
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

10. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEP.M.02.17-IZ.00-005/26.

11. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **57/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr FEP.M.02.17-IZ.00-005/26. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

12. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **58/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr FEP.M.02.17-IZ.00-005/26. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

13. W dalszej części posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru 973 908 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 59/2026**).

14. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru 973

908. Poszczególni radni zostali wyłączeni z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 973 908.

15. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr 973 908. Poszczególni radni zostali wyłączeni z oceny dotyczącej wybranych wniosków – zgodnie z punktem 4 protokołu. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 973 908.
16. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
17. Na podstawie listy wyników oceny naboru nr 973 908 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 60/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00216.2026 (wnioskodawca Gmina Brusy).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	tak	--
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów. Radni, w przypadku których stwierdzono występowanie konfliktu interesów zostali wyłączeni z głosowania.

18. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 973 908.

19. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **61/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr 973 908. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
20. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **62/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 973 908. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.
21. W dalszej części posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił wyniki weryfikacji formalnej wniosków dla naboru 973 849 dokonanej przez Zespół Roboczy, po czym poddał pod głosowanie uchwałę ws. akceptacji wyników weryfikacji formalnej (**Uchwała 63/2026**).
22. Po akceptacji weryfikacji formalnej członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR operacji dla naboru 973 849. Na podstawie dokonanej oceny sporządzona została **lista operacji spełniających warunki** udzielenia wsparcia oraz **lista operacji niespełniających warunków** udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 973 849.
23. W kolejnym punkcie porządku nastąpiła ocena merytoryczna według kryteriów wyboru operacji, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej udzielenie wsparcia w ramach naboru nr 973 849. Po zakończeniu tego etapu sporządzono **listy wyników oceny merytorycznej** według kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 973 849.
24. W dalszej części posiedzenia nastąpiło **ustalenie kwot wsparcia** w oparciu o zapisy LSR. Wszystkie oceniane operacje posiadały prawidłowo ustalone kwoty wsparcia, w związku z czym Rada jednogłośnie przyjęła dofinansowanie na poziomie wskazanym w poszczególnych wnioskach o udzielenie wsparcia.
25. Na podstawie listy wyników oceny naboru nr 973 849 podjęte zostały uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji dla każdego ocenianego wniosku w ramach naboru wraz z uzasadnieniami:

- a. **Uchwała 64/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00204.2026 (wnioskodawca "WODA I OGIEŃ"CHRAPKOWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszeński Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za

7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

b. Uchwała 65/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00208.2026
(wnioskodawca Krystian Kazmierczak).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

c. Uchwała 66/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00209.2026
(wnioskodawca Karol Pruski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

d. Uchwała 67/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00212.2026
(wnioskodawca MAŁGORZATA ROSIAK).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

e. Uchwała 68/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00214.2026
(wnioskodawca Krzysztof Cysewski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- f. **Uchwała 69/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00215.2026
(wnioskodawca Alicja Pirch).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- g. **Uchwała 70/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00217.2026
(wnioskodawca Marzena Orłowska-Sapiecha).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- h. **Uchwała 71/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00218.2026
(wnioskodawca Kacper Sreberski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- i. **Uchwała 72/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00219.2026
(wnioskodawca Justyna Kononowicz).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- j. **Uchwała 73/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00220.2026
(wnioskodawca Dorota Gańcza).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za

5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

k. Uchwała 74/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00221.2026
(wnioskodawca Barbara Suchacka).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

l. Uchwała 75/2026 – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00228.2026
(wnioskodawca Robert Piesik).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

m. **Uchwała 76/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00229.2026
(wnioskodawca Rafał Kierzk).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

n. **Uchwała 77/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00230.2026
(wnioskodawca EK-BUD II Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

- o. **Uchwała 78/2026** – ws. wyboru operacji/wniosku nr UM11.65721.00231.2026
(wnioskodawca Piotr Rostankowski).

W głosowaniu brali udział następujący radni:

Lp.	Grupa interesu	Nazwisko i imię	Wyłączenie	Głosował/a
1.	gospodarczy	Lipska Ewa	nie	za
2.	gospodarczy	Łoniewski Sławomir	nie	za
3.	gospodarczy	Pestka Beata	nie	za
4.	gospodarczy	Skurczewska Małgorzata	nie	za
5.	publiczny	Jaszewski Wojciech	nie	za
6.	publiczny	Warsiński Jacek	nie	za
7.	społeczny	Grugel Małgorzata	nie	za
8.	społeczny	Richter-Dykier Katarzyna	nie	za
9.	społeczny	Sikorski Janusz	nie	za

W głosowaniu nie wystąpiła sytuacja posiadania ponad 50% głosów przez zidentyfikowaną grupę interesów.

26. Następnie sporządzono listę operacji wybranych oraz listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 973 849.

27. Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr **79/2026** zatwierdzającą listę operacji wybranych w ramach naboru nr 973 849. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

28. Następnie podjęto głosowanie nad Uchwałą nr **80/2026** zatwierdzającą listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 973 849. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

29. W dalsze kolejności odbyło się głosowanie nad uchwałą nr **81/2026** w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru LGD Sandry Brdy na lata 2023 – 2027. Wszyscy obecni członkowie (zgodnie z listą obecności) głosowali jednogłośnie „za” przyjęciem Uchwały.

30. W trakcie posiedzenia nie złożono wniosków formalnych oraz nie prowadzono dyskusji formalnych.

31. Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończyło się.

Protokół sporządził:



Dyrektor Biura LGD

Tomasz Stoltmann

Protokół zatwierdził:



Zastępca Przewodniczącego Rady

Jacek Warsiński

Załączniki do Protokołu:

- 1. Lista obecności.*
- 2. Uchwały podjęte podczas głosowania.*